

Online dialoogsessie voor inwoners over het opwekken van de duurzame energie in de Achterhoek | Gespreksleider deelsessies: Frank Duenk

Datum en tijd:

10-02-2021 | 19.30-21.30

Locatie:

Online via Zoom

Notulist:

Het Notuleercentrum

Aanwezig:

- Frank Duenk, gespreksleider deelsessies en programmamanager RES Achterhoek
- Inwoners regio Achterhoek

Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en start met het plenaire deel.

Deelsessie 1

Aansluitend starten twee blokken van circa 40 minuten met groepen bewoners van de regio Achterhoek. In deze deelsessies vindt een uitgebreide discussie plaats, waardoor er geen tijd is om de acht alternatieven te presenteren. Er wordt een aansluitende sessie gehouden tot ca. 22.00 uur om de acht alternatieven te presenteren en kort toe te lichten.

Vanaf nu windloos

- Er wordt opgemerkt dat windmolens niet welkom zijn in de Achterhoek, vanwege de gezondheidseffecten van laagfrequent geluid, de milieueffecten van de productie van windmolens en het ontbreken van draagvlak voor windmolens in de Achterhoek (www.geenwindmolenshier.nl).
- Geen windmolens in onze achtertuinen.
- Grote projectontwikkelaars hebben belang bij de windmolens, de lokale bevolking niet.
- Liever alle daken bij de boeren vol met zonnepanelen dan windmolens plaatsen.
- Iedere regio moet doen waar hij goed in is, dus windenergie in het westen en zonnepanelen in het oosten. Dit moet dan worden uitgewisseld.
- Er is geen goede regie op de plaatsing van windmolens, hier wordt door meerdere mensen mee ingestemd.
- Het huidige windmolenbeleid wordt als slecht ervaren en moet worden stopgezet om verdere ontwikkelingen af te wachten.
- Het windmolenbeleid is te verschillend tussen de verschillende gemeenten binnen de Achterhoek. Dit wordt bevestigd door Frank Duenk, de RES moet hier verandering in brengen.
- Windmolens worden onwettig, vanwege verschillende, door de Nederlandse overheid gesloten, verdragen die hiermee strijdig zijn.
- Als wij bereid zijn om meer te betalen voor onze energie dan kunnen veel problemen worden opgelost en zijn ongewenste projecten met grote windmolens niet nodig.

Agrarisch alternatief

- Kleine windmolens van 50-100 meter hoogte zijn wel welkom, deze passen beter in het landschap.
- Windmolens van 50-100 meter zijn rendabel genoeg en passen beter in het beeld van de Achterhoek.
- Er is geen sprake van participatie door de bewoners bij de plaatsing van windmolens, slechts de projectontwikkelaars bepalen wat er gebouwd wordt.
- Nogmaals wordt genoemd dat kleine windmolens, tot 100 meter, geen probleem zijn
- De afstand tussen windmolens en bewoners moet veel groter worden dan nu wettelijk is toegestaan, hierdoor blijkt vanzelf dat er geen ruimte is voor windmolens. Antwoord: De WHO heeft inderdaad nieuwe inzichten gekregen over de gezondheidseffecten van windmolens. Het RIVM kijkt hiernaar en dan zullen er mogelijk nieuwe regels komen. Pas na juridische aanpassingen heeft dit effect op de projecten.
- Alleen hoge windmolens krijgen subsidie.
- Het gemak waarmee grote projectontwikkelaars grote windmolens neerzetten, geeft ontzettend veel weerstand onder de bewoners. Antwoord: deze boodschap wordt meegenomen.
- Onderzoek naar windmolens in Doesburg wijst uit dat voor 1 tWh opbrengst per jaar 75 molens van 150 meter of 58 molens van 260 meter hoogte nodig zijn. Dit verschil is erg klein, maar kleinere molens zijn wel meer gewild.
- De vergoeding die omwonenden krijgen bij het plaatsten van een windmolen is erg laag en voelt als een afkoopsom.
- Grote windmolens zijn veel efficiënter (tot wel acht keer) dan kleine windmolens, dus van grote molens zijn er veel minder nodig.
- Er wordt opgemerkt dat veel mensen wel voor het inzetten van industrieparken en agrarische bedrijven voor het leggen van zonnepanelen zijn.

Zorgvuldig ruimtegebruik

- De windmolens worden in de Achterhoek, maar ook in de rest van Nederland, geplaatst als een soort hagelslagdeken; dit moet veranderen.
- Milieu-informatie moet van tevoren worden betrokken bij de planning van windmolens, dit is bij bestaande windmolenparken niet altijd gebeurd, maar dat is nu wel verplicht.
- Het aantal en de grootte van zonneparken moet beperkt worden. Er staat 0.35 tWh gepland op het dak, maar dat kan mogelijk meer worden.
- Er wordt opgemerkt dat er nog steeds nieuwe gebouwen geplaatst worden, die niet geschikt zijn om zonnepanelen op te leggen. Waarom kan dat nog steeds? Antwoord: per 1 januari 2022 is de wetgeving aangepast en kan het wel verplicht worden om daken geschikt te maken voor zonnepanelen.
- Het is niet te verkopen als de mogelijkheid van zon op dak niet volledig wordt benut en er dan wel zonnepanelen worden gelegd op landbouwgrond.
- Laten we eerst eens kijken wat eigenlijk nodig is in 2050 en dan de doelen voor 2030 daarop aanpassen. Nu wordt er alleen blindgestaard op de doelen voor 2030 die voortkomen uit het Akkoord van Groenlo.
- De verschillende gemeenten binnen de Achterhoek hebben divers beleid ten aanzien van duurzame energie. Sommige gemeenten (zoals Oude IJsselstreek) zijn al ver; moeten die dan ook weer meedoen in de RES?

- Er is geen eenvormigheid binnen de Achterhoek ten aanzien van duurzame energie en dat geeft conflicten tussen de gemeenten. Antwoord: Dit is een aandachtspunt dat zeker wordt meegenomen in dit proces.
- Met het Akkoord van Groenlo is ingestemd, maar toen was er nog geen sprake van windmolens van 240 meter.
- De kosten van milieu en landschap worden niet gewaardeerd en meegenomen in de plannen.

Kosten van netinpassing en tijd dominant

- Kleine ondernemers kunnen geen zonnepanelen plaatsen, omdat ze niet kunnen worden aangesloten op het netwerk. Dit moet veranderd worden, maar Liander wil niet investeren voor kleine ondernemers. Antwoord: Als we via de RES een goed plan kunnen maken voor de Achterhoek, is Liander wel bereid om het netwerk aan te passen.
- Is de uitkomst van de RES bindend? Antwoord: De RES wordt gemaakt in opdracht van onder andere de gemeenten. Binnen de raden wordt uiteindelijk het beleid gemaakt.
- Wachten de gemeenten dan ook op de uitkomst van de RES? Antwoord: Bestaand beleid mag worden voortgezet zolang er geen nieuw beleid is vastgesteld. Het is aan de gemeenten hoe ze hiermee omgaan.
- Het doorzetten van bestaand beleid en net doen of er niet aan nieuw beleid gewerkt wordt roept veel weerstand op onder de bevolking.
- Wat is de waarde van de RES als de verschillen tussen gemeenten zo groot zijn? Antwoord: De RES is nieuw in Nederland en daar moeten we onze weg nog in vinden. Gemeenten moeten nu samen een integraal beleid op regioniveau gaan maken.
- Het zou mooi zijn als de RES zich hard kan maken om het stroomnetwerk in de Achterhoek op orde te krijgen. Antwoord: Dat is precies wat we gaan doen.

Deelsessie 2

Natuur en landschap leidend

- Voor grote windmolens is geen plaats in de Achterhoek, we moeten de zee op.
- Duurzame energie is belangrijk, maar moet niet ten koste gaan van het landschap in de Achterhoek.

De Achterhoekse maat

- Er wordt nu al tien jaar gewerkt om windmolens te kunnen plaatsen; waarom duurt dit zo lang?
- Er is veel draagvlak voor de inzet van kleine windmolens in combinatie met zon op het dak en enkele zonneparken.
- Kleinschalige alternatieven genieten de voorkeur, dit wordt door meerdere deelnemers opgemerkt.
- De SDE-regeling bepaalt veel te veel wat er mogelijk is, doordat het grote projecten voordeel biedt ten nadele van kleinschalige projecten.
- Kleinschalige oplossingen zijn niet realistisch. De vraag naar energie wordt alleen maar groter als alle huizen gasloos moeten worden en we elektrisch moeten gaan rijden. Dit moet worden meegenomen in de plannen.
- Energiereductie is ook een belangrijk item, dit wordt niet meegenomen in de RES.

- Nieuwe ontwikkelingen voor de opwekking van duurzame energie moeten niet worden onderschat en mogelijk moet daarop gewacht worden, voordat er overal maar windmolens worden neergezet.
- Er wordt opgemerkt dat we het probleem van duurzame energie samen moeten oplossen en niet moeten afschuiven op anderen.
- Een mengsel van wind en zon is het beste en noodzakelijk voor Liander.

Innovatie en verandering

- Het verschil tussen de diverse opties zal in de productieprijzen maar een enkele eurocent zijn, wordt hier wel voldoende naar gekeken? Antwoord: Dit zit officieel niet in ons project, maar er zal wel naar gekeken worden, want het is een goede suggestie.

Sluiting

De voorzitter geeft in de plenaire afsluiting nog een aantal punten mee aan de deelnemers:

- Er is een letterlijk verslag van deze bijeenkomst gemaakt.
- Chatvragen komen ook in het verslag.
- Er volgt een automatische uitnodiging voor publieksbijeenkomst in het voorjaar (maart /april vervolgssessie).
- Er komen ook sessies specifiek met jongeren.
- Abonneer op de e-mail nieuwsbrief, de uitnodiging voor 23 maart volgt per mail.
- Er komt een strategie (RES) en dan volgt de democratische besluitvorming ongeveer in september 2021.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.