

Bestuurlijke strategiesessie RES 1.0 Achterhoek

Voortgangsaafspraken

Door: Programmaleider RES
Status: Concept
Datum: 1 april 2021

Aanwezigen:

Dhr. Hiddinga	Gemeente Oude IJsselstreek;
Dhr. van der Meer	Provincie Gelderland;
Dhr. Veldhuizen	Gemeente Aalten;
Mw. Lambregts	Gemeente Doetinchem;
Me. Ter Denge	Gemeente Berkelland;
Dhr. Langeveld	Gemeente Doetinchem;
Dhr. van Aalten	Liander;
Mw. Kock	Gemeente Oude IJsselstreek;
Dhr. Porskamp	Gemeente Oost Gelre;
Dhr. Teselink	Gemeente Berkelland;
Dhr. van Halteren	Gemeente Montferland;
Mw. Looman	Waterschap Rijn & IJssel;
Dhr. Hofman	Gemeente Bronckhorst;
Mw. Frank	Gemeente Oost Gelre;

Welkom en toelichting op de sessie: bestuurlijk trekker RES Achterhoek Dhr. Langeveld

Dhr. Langeveld heet iedereen welkom.

Dhr. Porskamp vraagt of de stukken de volgende keer ook met de ambtelijke staf gedeeld kan worden.

De programmaleider geeft aan dat dit ook absoluut werd nagestreefd maar dat de planningsperiode te krap was om dit waar te kunnen maken.

Dhr. Langeveld merkt op dat geen besluitvraag voorligt.
De stukken worden zsm nagezonden.

Update gemeentelijke en landelijke ontwikkelingen

De programmaleider deelt nog mee dat npRES en landelijke campagne begint met betrekking tot de regionale energiestrategieën.

Presentatie van de drie door te rekenen alternatieven: doel en inhoud ()

Na de presentatie geeft () aan dat de presentatie uiteraard gedeeld wordt met de bestuurders. Ze worden echter nu nog niet openbaar gemaakt. Dit omdat nu concrete locaties zijn opgenomen, weliswaar puur voor het onderzoeksdoeleind, maar dat gegeven valt al gauw van een kaartbeeld af vervolgens die zonder verdere context ergens beschikbaar komt.

Dhr. Porskamp vraagt of er bij de ruimtelijke analyse is gekeken naar eventuele functiegebruik bij open ruimten waar mogelijk ruimte is voor grootschalige duurzame energieopwekking.

Dit is bewust nu nog niet meegenomen volgens dhr. () omdat hoog detailniveau op dit (studie)moment nog niet nodig is. De benodigde netwerkgegevens kunnen met de gepresenteerde onderzoeksalternatieven met voldoende betrouwbaarheid worden gegenereerd. Uiteraard vindt een expliciete ruimtelijke check plaats, weer in overleg met medewerkers van de gemeenten, voorafgaand aan de opstelling van het 'voorkeursalternatief'. Ook dit alternatief is nog steeds een onderzoeksalternatief waarop een herberekening op netwerkeffecten wordt uitgevoerd. De dan resulterende informatie is de basis voor opstelling van de RES 1.0.

Dhr. Langeveld geeft aan dat er niets naar buiten komt van deze kaarten die zojuist gepresenteerd zijn.

Mw. Lambregts benadrukt dat zowel de ruimtelijke als de maatschappelijke visie in een integraal beeld moeten worden verwerkt. Als er vanuit de RES gekeken wordt kan alles misschien helemaal kloppen maar zodra de gemeentes het moeten implementeren in de praktijk kunnen er nieuwe problemen ontstaan.

De programmaleider beaamt dat dit het streven is.

De methodiek zoals gehanteerd wordt door de aanwezigen geaccepteerd.

Korte reflectie mbt netwerkimpactanalyse (), Liander)

() staat kort stil bij de lopende netwerkimpactstudie die Liander uitvoert. Hij geeft aan dat de gegevens met betrekking tot teruglevering van duurzame energie door de RES-organisatie zijn aangeleverd. Voor sommige gegevens rond (toekomstig) energieverbruik maakt Lander nu nog gebruik van basisaannames. De feitelijk gegevens, die de basisaannames kunnen vervangen, komen in de komende tijd beschikbaar.

Van resultaten netwerkimpactanalyse naar voorkeursalternatief ()

Lopende de netwerkimpactanalyse wordt voorbereid hoe deze resultaten verwerkt worden in het voorkeursalternatief. Onderdeel van deze stappen zijn in ieder geval:

- Een gesprek met Liander om de resultaten goed te interpreteren;
- Een ambtelijke sessie met alle betrokken overheden om:
 - De resultaten te vertalen naar een voorkeursalternatief;
 - Dit alternatief te enten op de concrete ruimtelijk situaties en zo de integraliteit te waarborgen.
- Een extra bestuurlijke strategiesessie.

Discussie

Dhr. Teselink geeft aan dat er een gedegen argumentatie moet worden opgesteld met betrekking tot de 1,35 TWh en dat dit op een afgewogen wijze bij de raden is te brengen. Hierbij moet rekening gehouden worden met ruimtelijke inpassing, het netwerk van Liander en maatschappelijk draagvlak.

Volgens de programmaleider kan de 1,35 TWh ingepast worden op gebied van ruimtelijke inpassing en ook op het netwerk van Liander. Maatschappelijk draagvlak is een meer gevoelige kwestie. Duidelijk is dat veel inwoners gekant zijn tegen windturbines.

Dhr. van der Meer geeft aan dat van de zes regio's uit Gelderland er nu vijf regio's hun RES 1.0 plan naar de colleges hebben gestuurd. Mogelijk heeft dit te maken met het gegeven dat in de Achterhoek meer inwonersgroepen actief zijn. Daarbij is de acceptatiegraad hoger op het moment dat er geen vage zoekgebieden zijn maar deze scherper zijn gedefinieerd. Volgens hem moet er een gezamenlijk RES bod komen vanuit een regionaal perspectief; in de Achterhoek ontbreekt dat nog lijkt het.

Dhr. Teselink geeft aan dat we echt gezamenlijk dit bod moeten gaan oppakken en niet alleen moeten kijken naar wat er nu gerealiseerd is qua productie van duurzame energie.

De conclusie uit de discussie is dat er in ieder geval een extra bestuurlijke strategiesessie moet worden belegd voorafgaand aan de reeds geplande sessie rond het voorkeursalternatief op 20 mei. Gesprekspunten zouden dan zijn:

- Hoe kan de 1,35TWh worden opgewekt met welke mixen van wind en zon?
- Wat zou een concrete verdeling (over locaties en mix) kunnen zijn in de Achterhoek gebaseerd op ideale situatie vanuit het netwerk geredeneerd?
- Is dat vanuit de integrale benadering wenselijk? Dus rekening houdend met de reële ruimtelijke situatie, landschap, opvattingen van inwoners,?
- Wat betekent dat voor de verdeling van energieopwekking tussen gemeenten?
- Is die verdeling wenselijk gezien de (beleids)opvattingen van gemeenten?
- Indien niet wenselijk, wat zijn dan denkbare opties:
 - Een andere verdeling?
 - Een andere mix?
 - Andere beleidsopvattingen?
 - Faseringsafspraken?
 - Een andere ambitie ten aanzien van het bod?

De RES-werkorganisatie doet een voorstel voor de structurering van de discussie en voor de verdere besluitvorming over de RES 1.0 voorafgaand aan de vrijgave van het document door de colleges op 1 juli ten behoeve van verzending aan het npRES.

Het is belangrijk dat gemeenten zelf de communicatie met hun raden in die fase verzorgen.

Strategische communicatie

Kort is nog het belang van strategische communicatie besproken en coördinatie van communicatie door individuele gemeenten.

Dhr. van der Meer biedt de inzet van communicatieadviseurs van de provincie aan om RES-werkorganisatie te ondersteunen.

Afgesproken wordt dat alle gemeenten een eensluidend antwoord geven op de brief van de inwonergroepen.

Ook wordt onderkend dat vertrouwelijkheid van informatiebelangrijker wordt naarmate materiaal van verkennend naar concreet uitwerkend verschuift.

Sluiting bijeenkomst